

## VERBALE N. 8 DELL' 11 SETTEMBRE 2020

Il giorno 11 settembre 2020 alle ore 15,30, presso la sede legale della Asl Napoli 3 Sud, in Torre del Greco, si è tenuta la riunione dell'Organismo indipendente di valutazione OIV.

Argomenti all'Ordine del Giorno:

- 1) Relazione performance delibera 587/del 13/08/2020 - validazione OIV e osservazioni
- 2) valutazione individuale dirigenti obiettivi 2019 - ricognizione sulla documentazione disponibile per la validazione OIV
- 3) varie ed eventuali

Risultano presenti:

dr. Sergio Lodato, Presidente dell'OIV

dott.ssa Daniela Marcellini, componente dell'OIV

avv. Mario Calenda – Componente

dr. Ciro Inserra, Direttore della UOC Valutazione Risorse Umane e Performance (VRU)

sig.ra Iolanda Nappi dipendente amministrativa della UOC Valutazione Risorse Umane e Performance

Il Presidente apre la riunione per la discussione del 1° punto all'ordine del giorno: Relazione performance delibera 587/del 13/08/2020 - Presa d'atto e approvazione della relazione sulla performance 2019 – Asl Napoli 3sud - di cui all'art. 10 del D.Lgs. 150/2009 e delle linee guida del Dipartimento della Funzione Pubblica n. 3/2018", ricordando che il testo della deliberazione è stato, a su cura, trasmesso, in data utile, ai componenti dell'OIV per l'esame. Sull'argomento si svolge una approfondita discussione tra i componenti dell'OIV che, in conclusione, esprimono un giudizio, complessivamente, positivo sulla relazione delle performance 2019 pur muovendo alcune osservazioni che, l'Organismo, non ritiene tali da essere riportate nel documento di validazione bensì nel presente verbale. Pertanto l'OIV procede alla validazione della relazione delle performance 2019 dando mandato al Presidente di trasmettere il documento all'Organo di indirizzo politico-amministrativo della Asl.

Nel corso della discussione, i componenti dell'Organismo sottolineano alcuni aspetti, critici del funzionamento del ciclo della performance nella ASL già segnalati in precedenti verbali che, di seguito, si riassumono.

L' Organismo indipendente di valutazione della Asl Na 3 sud, riguardo alla deliberazione 587 del 12/8/2020 ad oggetto : "Presa d'atto e approvazione della relazione sulla performance 2019 – Asl Napoli 3sud - di cui all'art. 10 del D.Lgs. 150/2009 e delle linee guida del Dipartimento della Funzione Pubblica n. 3/2018", solleva alcune osservazioni relativamente a quanto riportato alla pagina

## Organismo indipendente di Valutazione

73 della deliberazione (corrispondente alla pag. 63 della relazione) al punto 6, prime 6 righe, che, di seguito, si riporta:

### 6. SINTESI DELE PERFORMANCE DEI UNITA' OPERATIVA (I risultati raggiunti)

*“le risultanze del processo di verifica, condotto da parte dell’Organismo Indipendente di Valutazione sono ancora in itinere, per le difficoltà collegate al periodo pandemico – covid 19”* Allo stato è stata definita le performance organizzative dei:

- *Distretti Sanitari*
- *Dipartimento SERD*
- *Dipartimento Farmaceutico*

In particolare questo Organismo osserva il testo relativamente alla frase riportata nei primi 3 righi per precisare che il motivo per cui il processo di verifica dell’OIV è ancora in itinere, non è da attribuire al rallentamento delle attività dell’Organismo che, durante il lockdown, ha proseguito la propria attività in modalità telematica, bensì al ritardo nella trasmissione, della documentazione da parte dei dirigenti delle varie Unità operative. Infatti all’OIV, il direttore della UOC Valutazione risorse umane e performance ha trasmesso, alla data del 12 agosto 2020, la sola documentazione relativa ai Distretti sanitari di base, al Dipartimento SERD e al Dipartimento Farmaceutico, come correttamente riportato nella relazione. Per tutte le predette Unità Organizzative l’OIV ha proceduto alla valutazione delle schede individuali relative a 317 dirigenti, formalizzandone gli esiti nel verbale n 7 del 21 luglio 2020. Del resto il ritardo nella trasmissione della documentazione da parte dei valutatori di I istanza ci è stato comunicato dal Direttore della UOC VRU come risulta dalla sua dichiarazione riportata nel verbale OIV n. 5 del 10/06/2020 che si allega.

Anche la validazione degli obiettivi 2018 si concluse alla fine del 2019 con una coda nel primo bimestre del 2020, a causa dei ritardi di trasmissione delle schede di valutazione da parte dei valutatori di I istanza. Spesso, inoltre, dette schede risultavano, giunte al vaglio dell’OIV, incomplete o errate perché non controllate in fase di accettazione dall’ufficio, all’epoca, preposto. Pertanto in moltissimi casi risultò necessario rinviare, per le correzioni, le schede non conformi ai valutatori di prima istanza con ulteriore dilatazione dei tempi di validazione.

L’OIV sia nel 2019 che nel 2020 ha rilevato e verbalizzato alcune criticità nel sistema di valutazione delle performance della Asl che, sicuramente, concorrono a dilatare sensibilmente i tempi della valutazione. Detti verbali, come di consueto, sono stati, regolarmente, trasmessi dalla struttura tecnica di supporto (UOC VRU) ai componenti della Direzione Strategica.

I più recenti verbali nei quali l’OIV ha segnalato le principali criticità riscontrate nel processo di valutazione delle performance sono: il n.4 del 22/05/2020, il N.5 del 10/05/2020 e il N. 6 del 24/06/2020 a cui si rimanda

Di seguito si elencano, in sintesi, le principali criticità:

- La Asl Na3 Sud, come segnalato dall’OIV nelle sue primissime riunioni, non si è ancora dotata del documento sul Sistema di misurazione e valutazione delle performance (SMVP) che definisce l’insieme di tecniche, risorse e processi che assicurano il corretto svolgimento delle

## Organismo indipendente di Valutazione

funzioni di programmazione, misurazione, valutazione e rendicontazione della performance.  
(Il dr. Inserra informa l'OIV che la stesura del documento è in fase conclusiva)

- Gli obiettivi definiti nel piano della performance e nei documenti che ne applicano gli indirizzi sono molto numerosi e in taluni casi generici e non misurabili con una metrica predefinita e chiara che indichi la formula di calcolo dell'indicatore ed il target. Queste carenze di metrica si ripercuotono anche sul confronto tra target atteso e raggiunto evidenziando incongruenze nella valutazione dei dirigenti preposti.
- Il sistema prevede una procedura abbastanza complessa, articolata in più schede di rilevazione e, spesso, si osservano errori nella compilazione da parte dei valutatori preposti che denotano una certa, loro, impreparazione che richiederebbe una maggiore formazione dei valutatori o, in alternativa, la necessità di costituire un nucleo di operatori esperti a supporto dei valutatori di I istanza.
- La totalità degli obiettivi assegnati ai dirigenti attinge ai risultati organizzativi mentre è del tutto assente qualunque valutazione, sebbene, a peso limitato sulle caratteristiche individuali e professionali

Alla luce delle criticità segnalate e delle osservazioni mosse, l'OIV, raccomanda, per l'anno 2021, all'Organo di indirizzo politico-amministrativo e ai dirigenti apicali che contribuiscono alla definizione del piano delle performance di formulare obiettivi chiari, corredati da indicatori pertinenti e calcolabili semplicemente indicando le misure e le formule di calcolo. Le valutazioni dovranno essere, il più possibile, effettuate su dati misurabili che dimostrino, oggettivamente, il valore di obiettivo raggiunto che confrontati con i target fissati, rende possibile apprezzare l'entità del risultato raggiunto da cui dipenderà il punteggio assegnato dal valutatore.

L'altro elemento che contribuisce a generare valutazioni, in qualche misura incongruenti, è la diffusa impreparazione dei valutatori di I istanza sulle regole e i criteri della corretta valutazione dei risultati, soprattutto in presenza di un elevato numero di schede di valutazione articolate e abbastanza complesse e di numerosi obiettivi.

A tal fine l'OIV auspica che per gli obiettivi 2021 la Direzione dell'Azienda programmi, in tempo utile, iniziative, snelle, di formazione rivolte ai valutatori di I istanza, sulle regole e le metodologie per la corretta valutazione dei risultati. I componenti dell'OIV dichiarano la loro piena disponibilità a fornire il proprio contributo sia come organismo che come professionisti esperti di sistemi di valutazione per contribuire al processo di miglioramento del sistema di valutazione della Asl Napoli 3 sud.

Si passa all'esame del 2° punto all'odg: valutazione individuale dirigenti obiettivi 2019 - ricognizione sulla documentazione disponibile per la validazione OIV.

## Organismo indipendente di Valutazione

Sul punto il Presidente chiede al direttore della UOC VRU di informare l'organismo su quali altre Unità Operative avessero trasmesso la documentazione inerente le valutazioni di I Istanza relative agli obiettivi 2019. Prendono la parola il dr. Inserra e la sig.ra Nappi i quali riferiscono che oltre alla documentazione già trasmessa all'OIV e che l'organismo ha anche validato non vi sono altri documenti ad esclusione di una parziale trasmissione effettuata dal presidio Ospedaliero di Nola. Pertanto. Il dr. Inserra, riferisce che continua a registrarsi un forte ritardo da parte dei responsabili delle varie Unità Operative che la sua struttura, continuamente sollecita. Il Presidente sottolinea che tali persistenti ritardi, rallentano il processo di validazione dell'OIV a conferma di quanto osservato dall'Organismo nel corso della discussione del 1° punto all'odg della riunione.

In merito all'osservazione esplicitata dal Presidente sulla frase contenuta nei primi 3 righe del punto 6 della relazione sulla performance 2019 "le risultanze del processo di verifica, condotto da parte dell'Organismo Indipendente di Valutazione sono ancora in itinere, per le difficoltà collegate al periodo pandemico – covid 19" il dr. Inserra, che è l'autore della relazione chiarisce che le difficoltà legate al periodo Pandemico Covid sono da collegare a :

1. Ritardo nell'acquisire le schede Sp01/Sp06 anno 2019, infatti allo stato mancano o sono incomplete le schede dei PP.OO. e di altre UU.OO. Centrali.
2. La trasmissione all'OIV delle schede pervenute a questa UO è stata concordata nel verbale n. 4 del 22 maggio 2020, nel verbale n. 5 del 10 giugno 2020 nel quale si è stabilito che la trasmissione delle schede in formato elettronico e quindi il caricamento delle stesse in formato digitale su one-drive.
3. La piattaforma one-drive riporta la data del caricamento delle schede e gli eventuali rilievi dell' OIV.

Per quanto sopra, risulta evidente la celerità del lavoro dell'OIV a partire dalla consegna degli atti da parte di questa UO che, a sua volta, è subordinato all' acquisizione degli atti da parte delle diverse strutture dell' ASL .

Va comunque precisato che gli atti trasmessi dalle UU.OO. necessitano di essere verificati e nella maggior parte dei casi gli atti pervenuti vengono ritrasmessi alle UO produttrici per le correzioni richieste, fase che può ripetersi anche tre/quattro volte e non sempre si conclude.

Il Presidente prosegue la riunione esaminando il punto all'odg varie ed eventuali, A tal riguardo, il dr. Inserra ricorda ai presenti che nel corso della validazione dei risultati relativi agli obiettivi 2018 la sua struttura e l'OIV, si sono trovati di fronte a disomogenei e contrastanti comportamenti dei valutatori di I istanza nel caso di valutazioni di dirigenti presenti in servizio per periodi limitati. Nella gran parte dei casi, in tali circostanze, i valutatori di I istanza non hanno ritenuto valutabili detti dirigenti. In assenza di una specifica regolamentazione in merito, il dirigente del VRU, informa i presenti che, su mandato della commissione interna incaricata delle valutazioni ad anni precedenti al 2018, ha scritto al Direttore Generale, Amministrativo e Sanitario con nota 00109668 del 14/7/2020, che si allega. ponendo specifico quesito. In risposta a detta lettera, Con nota apposta

sulla medesima, il Direttore Amministrativo per delega del Direttore Generale ha risposto: *“che le valutazioni per la retribuzione di risultato debbano essere fatte a tutti i dipendenti per l'intero periodo lavorativo (anche un solo giorno lavorativo). Nel caso in cui il dipendente raggiunga il risultato (100%) avrà la quota parte calcolata in riferimento al periodo lavorativo prestato”*

Sulla base di questa decisione il Direttore del VRU ha informato l'OIV che, relativamente agli obiettivi 2018, chiederà ai valutatori di prima istanza di valutare tutti i dirigenti, precedentemente, non valutati. A tal proposito il dr. Inserra ha chiesto la modalità con la quale, l'OIV, intendesse validare le predette valutazioni di I istanza. Sul problema i componenti dell'OIV hanno espresso le proprie perplessità sulla opportunità di riconoscere l'accesso al premio di risultato anche per periodi di lavoro molto limitati durante i quali appare improbabile che il dirigente possa aver potuto fornire un contributo al raggiungimento dell'obiettivo. Comunque dalla risposta del Direttore Amministrativo si evince che, nei casi in questione, solo i dirigenti con un valutazione del 100% potranno accedere al risultato. Comunque al di là della contingente valutazione espressa dall'amministrazione, i componenti dell'OIV suggeriscono che la problematica debba essere regolamentata nel documento sul sistema di misura e valutazione delle performance.

Nei casi citati, comunque, l'OIV ritiene superflua la validazione caso per caso. Infatti la funzione di validazione della valutazione di I istanza attiene, principalmente, alla verifica della correttezza metodologica del processo di valutazione adottato dai valutatori di I istanza. Tale funzione dell'Organismo di valutazione è stata esplicitamente indicata nella Delibera della Asl Na 3 Sud n. 74 dello 05.03.2015 ad Oggetto: Revoca deliberazione 285/5010. Adozione del regolamento per la valutazione degli incarichi dirigenziali del personale dell'area della dirigenza medico e dell'area della dirigenza sanitaria professionale, tecnica e amministrativa. Si riporta, di seguito, l'articolo 4 del regolamento allegato alla delibera 682 dello 07.09.2018

In proposito si è espresso, recentemente, anche il CCNL 2016-2018 della Dirigenza sanitaria all'art.57 Organismi per la verifica e valutazione delle attività professionali e dei risultati dei dirigenti, punto 5. Che recita: *“.....5. Per le diverse tipologie di valutazione sopra richiamate, sulla base degli specifici regolamenti aziendali di attuazione:*

- *la valutazione di prima istanza attiene alla verifica ed alla valutazione di merito dei risultati conseguiti e delle attività professionali svolte, rappresentando il momento conclusivo di un processo articolato di definizione dei risultati e delle attività attesi, di monitoraggio e confronto periodico e, infine appunto, di valutazione conclusiva di quanto conseguito;*
- *la valutazione di seconda istanza attiene alla verifica ed alla validazione della correttezza metodologica della valutazione attuata in prima istanza, con la possibilità di modificarla ed integrarla qualora si rilevassero anomalie significative, certificando così le valutazioni finali; inoltre si attua attraverso valutazioni di merito nel caso di prima istanza negativa nell'ambito della procedura di cui all'art. 60 (La valutazione negativa).”*

La predetta interpretazione del ruolo dell'OIV nel processo di valutazione è stata anche riportata nella deliberazione, della Asl Na3 sud, 1054 del 11.12.1919 ad oggetto: ” presa d'atto e approvazione della

relazione delle performance 2018 – Asl Na 3 sud - di cui all'art. 10 del Dlgs 150/2009 e della delibera Civit 5/2012 e 23/2013". In detta deliberazione, al paragrafo "Valutazione di performance" è riportato che *"il ruolo dell'OIV, nel processo di valutazione individuale e organizzativa dei singoli dirigenti attiene, principalmente, alla verifica del rispetto degli obiettivi fissati dal Piano della performance, alla verifica e validazione della correttezza metodologica del processo di valutazione adottate dai valutatori di I istanza ed eventualmente di istanza successiva, ove previsti."*

l'OIV fornirà l'elenco delle Unità Operative per le quali l'OIV ha proceduto alla validazione della valutazione di I istanza relativamente agli obiettivi 2018, accertando, per le predette Unità Operative, la sussistenza della correttezza metodologica del processo di valutazione adottato dai valutatori di I istanza. Pertanto, per i dirigenti in questione valutati in I istanza e afferenti alle unità operative per le quali l'OIV ha accertato la correttezza del metodo risulta superflua la validazione dell'OIV e sarà definitivo il giudizio del valutatore di I istanza.

Alle ore 18,30 si conclude la riunione

dr.Sergio Lodato - Presidente

avv. Mario Calenda -Componente

dr.ssa Daniela Marcellini - Componente



The image shows three handwritten signatures in blue ink, each written on a horizontal line. The top signature is the most stylized and cursive. The middle signature is also cursive but more legible. The bottom signature is written in a more formal, slightly cursive hand and appears to read 'Daniela Marcellini'.