

**VERBALE N. 6 DEL 24 giugno 2020**

Il giorno 24 giugno 2020 alle ore 15,30, presso la sede legale della Asl Napoli 3 Sud, in Torre del Greco, si è tenuta la riunione dell'Organismo indipendente di valutazione OIV.

Argomenti all'Ordine del Giorno:

- Valutazioni inerenti il primo gruppo di schede SP4 e SP5 relative alla valutazione di II Istanza, obiettivi di performance 2019, esaminate dall'OIV
- Varie ed eventuali

Presenti:

dr. Sergio Lodato, Presidente dell'OIV

dott.ssa

Daniela Marcellini, componente dell'OIV

avv. Mario Calenda – Componente

dr. Ciro Inserra, Direttore della UOC Valutazione Risorse Umane e Performance (VRU) Sig.

Iolanda Nappi dipendente amministrativo della UOC VRU

Il Presidente apre la riunione chiedendo ai componenti OIV di esprimere le proprie valutazioni sulla qualità della documentazione ricevuta, nella riunione precedente, relativa a tutti i distretti, al Dip. Farmaceutico e al Servizio SERD comprensiva di schede SP4 e SP5 relative alla valutazione di I istanza da parte dei preposti. La dr.ssa Marcellini che ha iniziato l'esame delle schede relative al Dipartimento farmaceutico e al DSB 34, rappresenta che, sebbene nella maggior parte delle valutazioni, il giudizio dei valutatori di I Istanza sia chiaro, comunque si riscontrano alcune incongruenze nel valore degli indicatori. Questo si osserva sia per una non infrequente genericità degli indicatori scelti che, in molti casi, non definiscono chiaramente la metrica e le modalità di calcolo. Queste imprecisioni nella definizione dell'indicatore si ripercuotono anche sul confronto tra valori target attesi e quelli, effettivamente raggiunti che risultano, a volte, incongruenti. Le criticità appaiono simili a quelle osservate nelle valutazioni 2018. Per superare tali criticità è indispensabile che gli obiettivi siano chiari e corredati della indicazione della formula di calcolo e prevedano un target espresso nei valori previsti dall'indicatore. L'altro elemento che contribuisce a generare valutazioni, in qualche misura incongruenti, è attribuibile ad una diffusa impreparazione dei valutatori di I istanza sulle regole e i criteri della valutazione soprattutto in presenza di un elevato numero di schede di valutazione articolato e abbastanza complesso.

Il dr. Lodato e l'Avvocato Calenda, rilevano che anche nelle schede, rispettivamente esaminate, sono emerse le problematiche evidenziate dalla dr.ssa Marcellini.



In particolare l'avv. Calenda segnala che in alcuni casi in cui il target prevedeva, solo, 2 possibili risultati: raggiunto = punteggio 10, non raggiunto = punteggio 0, alcuni valutatori hanno ritenuto di assegnare un punteggio intermedio tra 0 e 10, non ammesso dal target, e che quindi ha alterato la totalizzazione del punteggio totale, rende non validabile, la valutazione di I istanza. In questi casi è necessario che la scheda ritorni al valutatore di prima Istanza e che la UOC VRU solleciti il valutatore a correggere il punteggio assegnato dopo di che sarà possibile riconsiderare la documentazione al fine della validazione dell'OIV.

Comunque i componenti dell'OIV concordano che, in presenza di incongruenze, che non inficino la totalizzazione dei punteggi, quando risulta chiaro il giudizio del valutatore, supportato da dati, e/o ben formalizzato nelle relazioni di accompagnamento, che attesta e motiva il raggiungimento dei risultati, l'OIV procederà alla valutazione ai fini della validazione del giudizio di I istanza.

Le incongruenze nell'assegnazione di punteggi che, invece, inficiano il punteggio totale, impongono di sospendere, per lo specifico dirigente, la validazione dell'OIV che segnalerà il caso al Direttore del VRU per acquisire i necessari chiarimenti del valutatore di I istanza e la correzione dei punteggi risultati incongruenti.

Il Presidente, sintetizzando le osservazioni emerse durante la riunione, auspica che gli obiettivi di performance 2020, non ancora declinati, contengano indicatori precisi, definiti da formule in cui siano chiaramente indicate le misure da riportare nel calcolo dell'indicatore. Inoltre, al fine di supportare l'azione di valutazione di I Istanza sarebbe opportuno realizzare veloci iniziative di formazione ai valutatori di I istanza o, in alternativa, l'affiancamento a detti valutatori, di personale esperto che possa facilitare il processo di valutazione di I istanza.

In conclusione della riunione il dr. Inserra, comunica ai componenti dell'OIV l'esito positivo della richiesta di consentire la condivisione della documentazione relativa alle valutazioni di I istanza, tra VRU e componenti dell'OIV sulla piattaforma one-drive, al fine di velocizzare l'istruttoria dell'Organismo per la validazione delle valutazioni di I istanza.

Alle ore 19,00 si conclude la riunione

dr.Sergio Lodato – Componente



Avv. Mario Calenda – Componente



Dr.ssa Daniela Marcellini – Componente

